

ЗАТВЕРДЖЕНО

Ректор
Національного університету
«Одеська юридична академія»
Завальнюк В. В.



ПРИЙНЯТО

Вченою радою
Національного університету
«Одеська юридична академія»

Протокол № 3
«14» листопада 2015 року

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРИГІНАЛЬНОСТІ НАУКОВИХ РОБІТ І
ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ**

1. Загальні положення

1.1. Положення про забезпечення оригінальності наукових робіт і запобігання та виявлення академічного плагіату (далі – Положення) визначає заходи запобігання академічному плагіату та порядок проведення перевірки наукових робіт, які виконані у Національному університеті «Одеська юридична академія» (далі – Університет) чи надходять до Університету для подальшої публікації, перевірки чи захисту, на наявність академічного плагіату та/чи щодо рівня їх оригінальності.

1.2. Положення вводиться з метою запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових роботах, які визначені цим Положенням, забезпечення Університетом якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості), виконуваних науково-дослідних робіт.

1.3. Загальний контроль за виконанням цього Положення здійснює проректор з наукової роботи.

1.4. У Положенні терміни використовуються у таких значеннях.

Автор – фізична особа чи декілька фізичних осіб, яка(і) своєю творчою працею створила(и) твір.

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих або неопублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання, під іменем особи, яка не брала інтелектуальної творчої, участі у їх створенні з метою виконання вимог освітньої (наукової) програми, досягнення наукового результату.

Наукова робота – дослідження, у результаті якого одержано науковий результат.

Науковий результат – нове знання, одержане у процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень і зафіксоване на носіях наукової інформації у формі звіту, наукової праці, наукової доповіді, наукового повідомлення про науково-дослідну роботу, монографічного дослідження, наукового відкриття тощо.

Оригінальність твору – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що створений безпосередньо автором, до загального обсягу матеріалу.

Твір – результат творчої діяльності, виражений у будь-якій (на паперових носіях або в електронному вигляді тощо) об'єктивній формі, який є науковою роботою (якщо інше прямо не зазначено у Положенні).

Цитата (правомірне запозичення) – уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого твору, правового акту або іншого документу, який використовується з обов'язковим посиланням на його автора та джерело цитування іншою особою у своєму творі з метою обґрунтування своїх наукових висновків, підвищення зрозумілості ходу свого дослідження або для відображення поглядів іншого автора в автентичному формулюванні.

2. Заходи запобігання академічному плагіату в Університеті

2.1. Запобігання академічному плагіату в Університеті здійснюють організаційно-методичні та наукові підрозділи Університету шляхом проведенням комплексу профілактичних заходів, які визначаються та плануються керівниками відповідних підрозділів.

2.2. Заходи запобігання академічному плагіату в Університеті можуть полягати в:

1) інформуванні здобувачів вищої освіти, співробітників Університету про зміст та необхідність дотримання цього Положення;

2) щорічному проведенні для здобувачів вищої освіти (студентів, магістрів, аспірантів та докторантів) заходів з питань наукової етики та недопущення академічного плагіату;

3) розповсюдженні методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо критеріїв та ознак академічного плагіату та допустимих показників оригінальності творів;

4) організації Науковою бібліотекою Університету заходів із популяризації етики наукових досліджень та написання наукових робіт;

5) запровадженні у рамках відповідних дисциплін («Вступ до спеціальності»,

«Юридична деонтологія», «Основи наукових досліджень» тощо) вивчення питань етики наукових досліджень і написання наукових робіт;

б) формуванні завдань для наукових робіт з використанням підходів, які сприяють розвитку та застосуванню творчого підходу здобувачів вищої освіти чи науковців у своїх наукових роботах.

3. Наукові роботи, які підлягають перевірці на академічний плагіат

3.1. Перевірці на академічний плагіат у порядку, визначеному цим Положенням, підлягають наступні наукові роботи:

3.1.1. Магістерські роботи, які виконані здобувачами вищої освіти в Університеті за освітньо-науковою програмою (далі – магістерські роботи);

3.1.2. Дисертації (наукові доповіді) на здобуття ступеня кандидата наук (доктора філософії) чи доктора наук (далі – дисертації) та їх автореферати, які виконані здобувачами вищої освіти в Університеті та/або надійшли до спеціалізованої вченої ради Університету;

3.1.3. Звіти та анотовані звіти про виконання науково-дослідних робіт (далі – НДР), які проводилися відповідно до тематичного плану Університету;

3.1.4. Монографії, які потребують рекомендації Вченої ради Університету до друку (далі – монографії);

3.1.5. Наукові статті, які подані до публікації у наукових виданнях Університету (далі – наукові статті);

3.1.6. Тези наукових доповідей, які подані до публікації у матеріалах за результатами наукових заходів Університету (далі – тези наукових доповідей);

3.1.7. Наукові роботи, які надійшли до Університету для проведення перевірки.

4. Загальні положення процедури проведення перевірки наукових робіт на академічний плагіат

4.1. Для цілей використання цього Положення та з урахуванням специфіки гуманітарних наукових досліджень встановлюються такі показники оригінальності твору та їх правове значення:

- 70% та більше – оригінальність твору є високою і він може підлягати подальшому розгляду;

- 50% та більше – оригінальність твору є задовільною та він може підлягати подальшому розгляду після доопрацювання і повторної перевірки або без доопрацювання і повторної перевірки на підставі вмотивованого рішення відповідального суб'єкта;

- до 50% – твір не є оригінальним і його подальший розгляд може не здійснюватися.

4.2. У разі виявлення у науковій роботі академічного плагіату подальший розгляд такої роботи не здійснюється незалежно від обсягу та виду виявленого академічного плагіату. Правові наслідки наявності академічного плагіату у науковій роботі визначаються законодавством України, цим Положенням, а також остаточним рішенням, яке передбачене п. 4.4. цього Положення.

4.3. Правові наслідки встановленого рівня оригінальності твору визначаються законодавством України, цим Положенням, а також остаточним рішенням, яке передбачене п.4.4. цього Положення.

4.4. Остаточне рішення щодо наявності у науковій роботі академічного плагіату та/чи щодо оригінальності твору за мотивованими висновками відповідно до процедури проведення перевірки приймається кафедрами, експертними комісіями спеціалізованих вчених рад, редколегіями журналів, організаційними комітетами конференцій чи спеціально створеними комісіями на їх засіданнях. При прийнятті зазначеного рішення враховується специфіка наукової роботи та процесу здійсненого наукового дослідження, галузь знань (спеціальність), у межах якої така робота виконана, її вид та показник оригінальності.

4.5. За результатами проведення перевірки наукової роботи (крім наукових робіт, які надійшли до Університету для проведення перевірки) на наявність академічного плагіату

та/чи щодо рівня її оригінальності у остаточному рішенні уповноважений на це суб'єкт:

1) встановлює, що у науковій роботі відсутній академічний плагіат та вона є оригінальною, і допускає таку наукову роботу до подальшого розгляду;

2) встановлює, що у науковій роботі наявний академічний плагіат та/чи вона не є оригінальною, і не допускає таку наукову роботу до подальшого розгляду з наданням строку (до 30 робочих днів) для її доопрацювання з метою подальшої повторної перевірки;

3) встановлює, що у науковій роботі наявний академічний плагіат та/чи вона не є оригінальною, і не допускає таку наукову роботу до подальшого розгляду без надання можливості її доопрацювати.

В остаточному рішенні уповноважений на це суб'єкт у разі необхідності рекомендує захід відповідальності, який слід застосувати до автора наукової роботи.

4.6. Остаточне рішення, передбачене пп. 1 п. 4.5. цього Положення може не оформлюватися окремим документом. Остаточне рішення, передбачене пп. 3 п. 4.5. цього Положення, може бути прийняте лише якщо уповноважений суб'єкт дійде висновку, що обсяг наявного академічного плагіату чи рівень оригінальності наукової роботи не дозволяють усунути виявлені у ній недоліки шляхом доопрацювання у строк до 30 календарних днів. Остаточне рішення суб'єкт, який його прийняв, повинен довести до відома автора роботи протягом 3 робочих днів із моменту його прийняття. Остаточне рішення доводиться до відома автора будь-яким способом, який дозволяє встановити, що таке рішення було отримане автором (зокрема, шляхом вручення остаточного рішення особисто автору під розписку, шляхом надіслання остаточного рішення на адресу електронної пошти автора тощо).

У разі, якщо виявлене програмно-технічним засобом правомірне запозичення зроблене винятково з попередньої роботи цього ж автора (стосовно звітів та анотованих звітів про виконання НДР – винятково з наукової роботи, яка опублікована у період виконання відповідної НДР), то відповідальна особа не враховує такий текст із даним запозиченням при перевірці на академічний плагіат.

4.7. Автори наукових робіт, що передбачені п. 3.1. цього Положення, перед наданням своєї наукової роботи для проведення перевірки, яка регламентується цим Положенням, зобов'язані ознайомитися з цим Положенням та самостійно провести попередню перевірку наукової роботи з використанням зазначених у п. 4.9. цього Положення програмно-технічних засобів, які знаходяться вільному доступі через мережу Internet. При цьому наукова робота для проведення перевірки, яка регламентується цим Положенням, подається разом із заявою автора згідно з додатком 1 до цього Положення, у якій відображаються результати проведеної ним самостійної перевірки та те, що автор ознайомлений із цим Положенням.

4.8. При здійсненні перевірки наукових робіт на академічний плагіат за умови дотримання автором правил оформлення бібліографічних посилань діє презумпція правомірності запозичення. В інших випадках автор повинен обґрунтувати правомірність запозичення.

4.9. Перевірка наукових робіт на наявність академічного плагіату проводиться у тому числі за допомогою одного або декількох програмно-технічних засобів, які надають можливість виявляти академічний плагіат та/чи визначати показник оригінальності твору і входять до переліку рекомендованих згідно з додатком 2 до цього Положення.

4.10. Залежно від виду наукової роботи та її характеристик особа, яка організовує чи здійснює перевірку, самостійно обирає програмно-технічні засоби (один або декілька) та варіанти їх налаштування, функціональні можливості яких дозволяють отримати максимально повний та об'єктивний результат перевірки. У разі обрання відповідно до вимог цього пункту декількох програмно-технічних засобів та виявлення різних результатів перевірки цими програмно-технічними засобами, враховується найбільш сприятливий для автора наукової роботи результат.

4.11. Обрані відповідно до п. 4.9. цього Положення програмно-технічні засоби застосовуються за правилами, які визначені їх розробниками.

4.12. Технічна підтримка при проведенні перевірки наукових робіт на академічний

плагіат за необхідності здійснюється відділом інформаційних технологій, комп'ютерної техніки та зв'язку.

5. Процедура проведення перевірки на академічний плагіат та оригінальність магістерських робіт

5.1. Перевірку магістерської роботи на академічний плагіат та її оригінальність організовують завідувачі кафедр, на яких виконується така робота.

5.2. Перевірку магістерських робіт на академічний плагіат та її оригінальність у тому числі із застосуванням програмно-технічних засобів здійснює керівник магістерської роботи на етапі складання висновку щодо цієї роботи.

5.3. За результатами проведеної перевірки керівник магістерської роботи складає звіт за формою згідно з додатком 3 до цього Положення, у якому відображається висновок про наявність чи про відсутність академічного плагіату та про показник її оригінальності.

5.4. У разі, коли керівник магістерської роботи дійде висновку про відсутність у магістерській роботі академічного плагіату та про те, що вона є оригінальною, то здійснюється її подальший розгляд у встановленому порядку. У такому разі окремий розгляд магістерської роботи на засіданні кафедри з метою прийняття остаточного рішення, як це передбачено розділом 4 цього Положення, може здійснюватися лише за ініціативою завідувача кафедри.

5.5. У разі, коли керівник магістерської роботи дійде висновку про наявність у магістерській роботі академічного плагіату чи про те, що вона не є оригінальною, така робота передається для розгляду на засіданні кафедри, на якому приймається остаточне рішення, як це передбачено розділом 4 цього Положення. Зазначене остаточне рішення підписується керівником магістерської роботи та завідувачем кафедри.

6. Процедура проведення перевірки на академічний плагіат та оригінальність дисертацій та їх авторефератів

6.1. Перевірку дисертації на академічний плагіат та її оригінальність організовують завідувачі кафедр, на яких виконується така робота.

6.2. Перевірку дисертації на академічний плагіат та її оригінальність у тому числі із застосуванням програмно-технічних засобів здійснює науковий керівник (консультант) роботи на етапі затвердження висновку кафедри щодо дисертації.

6.3. За результатами проведеної перевірки та на підставі доповіді наукового керівника (консультанта) роботи кафедра на своєму засіданні приймає висновок щодо дисертації, у якому зазначається про наявність чи про відсутність академічного плагіату у дисертації та про рівень її оригінальності.

6.4. У разі, коли кафедра дійде висновку про відсутність у дисертації академічного плагіату та про те, що вона є оригінальною, то здійснюється її подальший розгляд у встановленому порядку.

6.5. У разі, коли кафедра дійде висновку про наявність у дисертації академічного плагіату чи про те, що вона не є оригінальною, як передбачено розділом 4 цього Положення, складається остаточне рішення про це. Зазначене остаточне рішення підписується науковим керівником (консультантом) та завідувачем кафедри.

6.6. У разі, коли дисертація та її автореферат надійшли до спеціалізованої вченої ради Університету, голова спеціалізованої вченої ради організовує їх перевірку на академічний плагіат та їх оригінальність незалежно від того, що така перевірка вже може бути проведена згідно з пунктами 6.1.-6.5. цього Положення.

6.7. Перевірку дисертації та її автореферату на академічний плагіат та їх оригінальність у тому числі із застосуванням програмно-технічних засобів у разі, коли вона не була проведена згідно з пунктами 6.1.-6.5. цього Положення, здійснює вчений секретар спеціалізованої вченої ради, після прийняття роботи до розгляду і до передачі її експертній комісії. За результатами проведеної попередньої перевірки вчений секретар спеціалізованої вченої ради складає звіт за формою згідно з додатком 3 до цього Положення, у якому відображається висновок про наявність або про відсутність академічного плагіату у наукових роботах та про показник їх оригінальності.

6.8. Дисертація та її автореферат разом зі звітом вченого секретаря спеціалізованої вченої ради передається експертній комісії, яка створюється у встановленому порядку спеціалізованою вченою радою. Експертна комісія на своєму засіданні приймає остаточне рішення, як це передбачено розділом 4 цього Положення, щодо наявності або відсутності академічного плагіату у дисертації та її авторефераті та їх оригінальність.

6.9. У разі, коли перевірка дисертації на академічний плагіат та її оригінальність вже була проведена згідно з пунктами 6.1.-6.5. цього Положення, висновок кафедри про відсутність академічного плагіату та оригінальність роботи за рішенням вченого секретаря спеціалізованої вченої ради може бути використаний у такому ж порядку, як і звіт вченого секретаря спеціалізованої вченої ради, який передбачено п.6.7. цього Положення. За таких обставин вчений секретар спеціалізованої вченої ради несе відповідальність за якість проведеної згідно з пунктами 6.1.-6.5. цього Положення перевірки дисертації.

7. Процедура проведення перевірки на академічний плагіат та оригінальність звітів та анотованих звітів про виконання НДР

7.1. Перевірку звітів та анотованих звітів про виконання НДР на академічний плагіат та їх оригінальність організовує начальник науково-дослідної частини (далі – НДЧ).

7.2. Перевірку звітів та анотованих звітів про виконання НДР на академічний плагіат та їх оригінальність, у тому числі із застосуванням програмно-технічних засобів, здійснює співробітник НДЧ, що призначається начальником НДЧ. Така перевірка здійснюється невідкладно після подання належно оформленого звіту та анотованого звіту про виконання НДР до НДЧ та до введення цих звітів до єдиної інформаційної системи «Наука в університетах» МОН України і до подання звіту про виконання НДР до Українського інституту науково-технічної і економічної інформації.

7.3. За результатами проведеної перевірки відповідальний співробітник НДЧ складає звіт за формою згідно з додатком 3 до цього Положення. Такий звіт затверджується начальником НДЧ.

7.4. У разі, якщо у звіті, передбаченому п.7.3. цього Положення, буде зроблено висновок про відсутність у звіті та анотованому звіті про виконання НДР академічного плагіату та про те, що вони є оригінальними, то здійснюється їх подальше опрацювання у встановленому порядку.

7.5. У разі, коли у звіті, передбаченому п.7.3. цього Положення, буде зроблено висновок про наявність у звіті чи анотованому звіті про виконання НДР академічного плагіату чи про те, що вони не є оригінальними, такі наукові роботи передаються для розгляду на засіданні комісії, яка попередньо створюється наказом ректора для оцінки рівня НДР. На засіданні комісії приймається остаточне рішення, як це передбачено розділом 4 цього Положення.

8. Процедура проведення перевірки на академічний плагіат та оригінальність монографій

8.1. Перевірку монографії на академічний плагіат та їх оригінальність організовують завідувачі кафедр, на яких виконується така робота.

8.2. Перевірку монографії на академічний плагіат та їх оригінальність, у тому числі із застосуванням програмно-технічних засобів, здійснюють відповідальні особи з числа висококваліфікованих співробітників кафедри, що призначаються завідувачем кафедри, на етапі затвердження висновку кафедри щодо рекомендації монографії до друку.

8.3. За результатами проведеної перевірки та на підставі доповіді відповідальних осіб кафедра на своєму засіданні приймає висновок щодо монографії, у якому зазначається про наявність чи про відсутність академічного плагіату у ній та про їх оригінальність.

8.4. У разі, коли кафедра дійде висновку про відсутність у монографії академічного плагіату та про те, що вона є оригінальною, то здійснюється її подальший розгляд у встановленому порядку.

8.5. У разі, коли кафедра дійде висновку про наявність у монографії академічного плагіату чи про те, що вона не є оригінальною, як це передбачено розділом 4 цього

Положення, складається остаточне рішення про це.

9. Процедура проведення перевірки на академічний плагіат та оригінальність наукових статей та тез наукових доповідей

9.1. Перевірку на академічний плагіат та оригінальність наукових статей організовує голова редакційної колегії видання, до якого надійшла стаття, а тез наукових доповідей – заступник голови організаційного комітету наукового заходу, у межах якого планується їх публікація.

9.2. Перевірку наукових статей на академічний плагіат та їх оригінальність із застосуванням програмно-технічних засобів здійснюють відповідальний секретар відповідного наукового видання або інша особа, визначена головою редакційної колегії видання.

9.3. Перевірку тез наукових доповідей співробітників Університету на академічний плагіат та їх оригінальність, у тому числі із застосуванням програмно-технічних засобів, здійснює особа, визначена завідувачем кафедри, на якій виконана така наукова робота.

9.4. Перевірку тез наукових доповідей осіб, які не пов'язані з Університетом, на академічний плагіат та їх оригінальність, у тому числі із застосуванням програмно-технічних засобів, здійснює відповідальний секретар організаційного комітету або спеціально створена робоча група.

9.5. Перевірку тез наукових доповідей студентів Університету на академічний плагіат та їх оригінальність, у тому числі із застосуванням програмно-технічних засобів, здійснюють рецензенти відвідних робіт.

9.6. Лише у разі, коли відповідальна особа дійде висновку про наявність у поданій науковій роботі академічного плагіату чи про те, що вона не є оригінальною, відповідальна особа складає звіт за формою згідно з додатком 3 до цього Положення, у якому відображається відповідний висновок. У цьому випадку така робота передається для розгляду на засіданні редакційної колегії чи організаційного комітету, на якому приймається остаточне рішення, як це передбачено розділом 4 цього Положення. Таким рішенням (при виявленні академічного плагіату у науковій роботі) може бути застосоване стягнення у виді заборони публікуватися у виданні, до якого була подана наукова робота з плагіатом, протягом 6 місяців.

9.7. У разі, коли відповідальна особа дійде висновку про відсутність у поданій науковій роботі академічного плагіату та про її оригінальність, то здійснюється її подальший розгляд у встановленому порядку.

10. Процедура проведення перевірки на академічний плагіат та оригінальність наукових робіт, які надійшли до Університету для проведення перевірки

10.1. Перевірку на академічний плагіат та оригінальність наукової роботи, яка надійшла до Університету для проведення перевірки, у разі необхідності організовує голова комісії, яка спеціально створюється наказом ректора для проведення перевірки.

10.2. Перевірку на академічний плагіат та оригінальність наукової роботи, яка надійшла до Університету для проведення перевірки, у тому числі із застосуванням програмно-технічних засобів здійснює секретар комісії у строк, визначений головою комісії.

10.3. За результатами проведеної перевірки секретар комісії складає звіт за формою згідно з додатком 3 до цього Положення, у якому відображається висновок про наявність чи про відсутність академічного плагіату та про її оригінальність. Остаточне рішення, як це передбачено розділом 4 цього Положення, приймається на засіданні комісії і є частиною висновку комісії щодо наукової роботи.

10.4. При перевірці на академічний плагіат та оригінальність наукових робіт, які надійшли до Університету для проведення перевірки, у остаточному рішенні уповноважений на це суб'єкт:

1) встановлює, що у науковій роботі відсутній академічний плагіат та вона є оригінальною;

2) встановлює, що у науковій роботі наявний академічний плагіат (із визначенням,

які частини роботи містять академічний плагіат) та/чи вона не є оригінальною.

11. Порядок подання та розгляду апеляцій

11.1. У випадку незгоди з остаточним рішенням автор має право у термін до трьох робочих днів з моменту отримання такого остаточного рішення подати письмову апеляційну заяву. У будь-якому разі апеляційна заява повинна бути подана за 10 робочих днів до дня підписання наукового видання чи збірника тез наукових доповідей до друку чи дня захисту магістерської роботи. Апеляційні заяви, які подані з порушенням установлених для цього строків, до розгляду не приймаються.

11.2. Апеляційні заяви на остаточні рішення щодо наукових робіт, зазначених у підпунктах 3.1.9. - 3.1.12., 3.1.14., а також щодо тез наукових доповідей, які виконані не студентами Університету, подаються проректору з наукової роботи. Апеляційні заяви на остаточні рішення щодо магістерських робіт та тези наукових доповідей, які виконані студентами Університету, подаються директору інституту чи декану факультету, на якому навчається автор.

11.3. Апеляційна заява повинна містити прізвище, ім'я та по батькові автора, його місце роботи чи навчання, засоби зв'язку з ним (адреса електронної пошти та номер мобільного телефону), дату подання заяви, інформацію про оскаржуване рішення й описання його суті, обґрунтування протиправності та/чи необґрунтованості оскаржуваного рішення, клопотання особи, яка подала апеляційну заяву. Якщо апеляційна скарга не відповідає вимогам, які встановлені у цьому пункті, то вона до розгляду не приймається.

11.4. Для розгляду апеляційної заяви розпорядженням проректора з наукової роботи чи директора інституту (декана факультету) створюється апеляційна комісія з числа провідних фахівців Університету відповідного профілю та призначається її голова. При розгляді апеляцій на остаточні рішення щодо магістерських робіт та тез наукових доповідей, які виконані студентами Університету, до складу комісії залучається представник органу студентського самоврядування.

11.5. Голова апеляційної комісії проводить засідання протягом семи робочих днів з моменту прийняття розпорядження про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявника попереджають щонайменше за два дні шляхом надіслання йому електронного повідомлення. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, її засідання проводиться за його відсутності.

11.6. У випадку необхідності отримання додаткової інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів.

11.7. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, твір якої розглядається апеляційною комісією.

11.8. За результатами засідання апеляційна комісія затверджує більшістю голосів висновок, який підписує голова апеляційної комісії та її члени.

11.9. У випадку відсутності апеляційної заяви, апеляційна комісія може бути створена і проводити роботу на підставі ініціативи ректора, проректора з наукової роботи чи органу студентського самоврядування.

12. Відповідальність

12.1. Академічний плагіат, фальсифікація результатів перевірки, порушення порядку її проведення, неналежна організація чи неякісне її проведення розглядаються як порушення трудової дисципліни і можуть тягнути дисциплінарне стягнення у порядку, передбаченому законодавством України та внутрішніми нормативно-правовими актами Університету.

12.2. Академічний плагіат у наукових роботах здобувачів вищої освіти в Університеті є підставою для відповідальності, передбаченої законодавством України, Правилами внутрішнього розпорядку Університету, Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті та цим Положенням.

12.3. При виявленні академічного плагіату у науковій роботі згідно цього Положення застосовуються такі види дисциплінарних стягнень:

12.3.1. Попередження, що виносяться уповноваженим на це суб'єктом у письмовій формі у вигляді рішення за мотивованими висновками відповідно до процедури проведення перевірки кафедрами, експертними комісіями спеціалізованих вчених рад, редколегіями журналів, організаційними комітетами конференцій чи спеціально створеними комісіями на їх засіданнях, що фіксується в установленому порядку;

12.3.2. Догана, що виносяться наказом ректора Університету на підставі мотивованого рішення уповноваженого на це суб'єкта;

12.3.3. Заборона публікуватися у виданнях, засновником яких є Університет, протягом 6 місяців, яка накладається у порядку, передбаченому п.9.6.

12.4. При виявленні академічного плагіату та/чи недопустимого рівня оригінальності у науковій роботі така наукова робота не допускається до подальшого розгляду.

12.5. Особи, які організують проведення перевірки, несуть персональну відповідальність за дотримання процедури проведення такої перевірки.

12.6. Особи, які здійснюють перевірку із застосуванням програмно-технічних засобів, несуть персональну відповідальність за якість проведення такої перевірки.

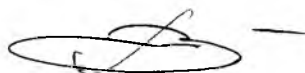
Перший проректор,

проректор з навчальної роботи



М. Р. АРАКЕЛЯН

Проректор з наукової роботи



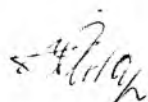
М. В. АФАНАСЬЄВА

Голова профкому



М. І. ПАШКОВСЬКИЙ

Головний бухгалтер



О. І. КОВАЛЕНКО

Заступник проректора (ВК)



Л. А. ОЗЕРНЮК

Заступник проректора (ПФВ)



М. О. СКРИПНИК

Начальник навчального відділу



Г. І. ВАСІЛЬЄВ

Начальник юридичного відділу



К. В. МОЖАРОВСЬКА

Начальник відділу міжнародних зв'язків



В.Р.БАРСЬКИЙ

Начальник НДЧ



Д.Г. МИХАЙЛЕНКО

**Заява
щодо перевірки наукової роботи на академічний плагіат та її оригінальність**

Я, _____ [посада чи місце навчання автора роботи, засоби зв'язку (адреса електронної пошти та номер мобільного телефону)], надаю свою наукову роботу за темою «_____» для проведення перевірки щодо академічного плагіату відповідно до Положення про забезпечення оригінальності наукових робіт і запобігання та виявлення академічного плагіату.

Додатково повідомляю, що за результатами проведення самостійної перевірки з використанням програмно-технічних засобів, що входять до переліку рекомендованих відповідно до Положення, у наданій науковій роботі не міститься елементів академічного плагіату та рівень оригінальності роботи є допустимим. У випадках використання прямих запозичень з друкованих та електронних джерел вказані відповідні посилання.

Я ознайомлений(-на) з чинним Положенням про забезпечення оригінальності наукових робіт і запобігання та виявлення академічного плагіату Національного університету «Одеська юридична академія», яке розміщено на офіційному сайті Університету.

«__» _____ 20__ року

_____ (підпис)

Рекомендовані програмно-технічні засоби, які надають можливість виявляти академічний плагіат та/чи визначати показник оригінальності твору

Назва програми	Інтернет посилання на програму	Доступ до програми
eTXT Антиплагіат	http://www.etxt.ru/antiplagiat/	Вільний доступ через мережу Інтернет
Advego Plagiatus	http://advego.ru/plagiatus/	Вільний доступ через мережу Інтернет
Anti-Plagiarism	http://mywebs.ru/plagiatanet.html	Доступ з НУ ОЮА (кабінет № _____)

**Звіт за результатами перевірки наукової роботи програмно-технічними засобами,
рекомендованими Положенням про забезпечення оригінальності наукових робіт і
запобігання та виявлення академічного плагіату**

П.І.Б. особи, яка здійснює перевірку/самоперевірку	
Посада особи, яка здійснює перевірку/самоперевірку	
П.І.Б. автора роботи, яка перевіряється та посада	
Назва роботи, яка перевіряється, рік та дата написання	
Тип роботи, що перевіряється (магістерська робота, дисертація на здобуття ступеня кандидата наук (доктора філософії) чи доктора наук, автореферат, звіт, та анотований звіт про виконання НДР, монографія, наукова стаття, тези доповіді)	
Програмно-технічний засіб(-и), що використаний при перевірці	
Результат перевірки оригінальності тексту у науковій роботі (відсоткове співвідношення) (з вказівкою програмно-технічного засобу, який дав такий результат)	
Результат виявлення академічного плагіату (з вказівкою програмно-технічного засобу, який дав такий результат)	

Зауваження

Висновок експерта

Електронний звіт додається

« ____ » _____ 20__ року (М.П.) _____ (Підпис)